

# السُّعْطَانُ الْبَاقِبُ

## السُّعْطَانُ الْبَاقِبُ

شيخ الاسلام  
حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی

معہ  
غایۃ المأمون فی تہذیب الصول فی تحقیق علم الرسول  
الشیخ علامہ سید اسماعیل ندوی برائے مفتی مدینہ منورہ (ادعہ اللہ عنہما)

ترجمہ حزب الشیطان بتصویر حفظ الایمان  
مولانا ابوالرضا محمد طاہر اللہ صاحب قادیان بہار

ترتیب و تقدیم

حضرت مولانا قاری عبدالرشید  
سابق استاذ حدیث و تفسیر جامعہ مدنیہ لاہور

کتاب مارکیٹ، غزنی سٹریٹ  
اردو بازار لاہور 7230094

دار الکتب



# جملہ حقوق محفوظ ہیں!

پاکستان میں دارالکتاب، لاہور  
ہندوستان میں دارالکتاب دہلی

- نام کتاب ۱ : الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب : معہ  
۲ : غایۃ المأمول فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول : و  
۳ : ترغیم حزب الشیطان بتصویب حفظ الایمان :  
مصنف ۱ : شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ  
۲ : الشیخ علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ (زادہا اللہ شرفاً وتعظیماً)  
۳ : مولانا ابوالرضا محمد عطاء اللہ صاحب قاسمی بہاری  
طبع اول : بصورت مجموعہ (ستمبر 1979ء) (انجمن ارشاد المسلمین)  
طبع ثانی : بصورت مجموعہ (مئی 2004ء)  
ناشر : دارالکتاب، غزنی سٹریٹ، اردو بازار، لاہور  
طابع : حاجی حنیف اینڈ سنز  
قیمت : 200 روپے

باہتمام

حافظ محمد ندیم

لیگل ایڈوائزر

مہر عطاء الرحمن ایڈووکیٹ ہائی کورٹ

0300-4356144, 042-7241945

یہاں تک گورداسپوری صاحب کے ”پیغام موت“ کا جواب مع زیادات مکمل ہو گیا اور ساتھ ہی بحمد اللہ ”حفظ الایمان“ کا مناظرہ بھی ختم ہو گیا، اب ہم ”معارضہ بالمش“ کے طور پر ان سے عرض کرتے ہیں کہ آپ تو حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کا کفر دوسروں کے مسلمات کی بنا پر ثابت کرنا چاہتے تھے، اور انتہائی مغالطہ آفرینیوں کے باوجود کچھ بھی ثابت نہ کر سکے، آئیے اب ہم آپ کو خود آپ کے گھر میں ایک ایسا اقراری کا فربتلا میں جو دوسروں کے نہیں بلکہ خود اپنے ہی مسلمات اور اپنے ہی اقرار سے کافر ٹھہرتا ہے۔ اگر آپ کو ایسے اقراری کافروں کی تلاش ہے تو دیوبند، تھانہ بیون، یا لکھنؤ کی خاک چھانٹنے کی ضرورت نہیں خود بریلی بلکہ آپ کے گھر میں ہی آپ کا یہ مطلوب و مقصود مل جائے گا، بشرطیکہ آپ دیدہ بصیرت سے دیکھیں۔ پتہ، نشان بلکہ مکمل ثبوت بھی ہم سے لیجئے اور اس اقراری کافر کو پکڑ لیجئے۔

مکفر المسلمین، مجدد المبتدعین صاحب حب بریلوی کا

اقراری کفر!

”ہر کہ شک آرد کافر گردد“

خوش نوا یانِ جن کو غیب سے نژدہ ملا

دام میں صیاد اپنے بُبتلا ہونے کو ہے

خان صاحب کے تمام متقدمین و متوسلین کو معلوم ہو گا کہ موصوف نے حضرت مولانا



شاہ اسماعیل شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنی متعدد تصانیف ”الکوۃ الشہابیہ“ ”سلسل  
 ایسوف الہندیہ“ ”سبحان السبوح“ وغیرہ میں سینکڑوں جگہ یہ دعوے کئے ہیں کہ:  
 ”انہوں نے خدا کو جھوٹا کہا، اس کی تنقیص کی، اس کو عیب لگائے، اس  
 کے رسولوں کی توہین کی، بالخصوص سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت ناپاک  
 گالیاں دیں، ملائکہ، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ تمام ضروریاتِ دین کا انکار  
 کیا، وغیرہ وغیرہ۔“

شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بریلوی خان صاحب کے یہ وہ دعوے ہیں جس سے  
 ان کی کتابیں لبریز ہیں۔ ہم محض نمونے کے طور پر صرف ”الکوۃ الشہابیہ“ سے چند عبارات  
 اس کے متعلق نقل کرتے ہیں:

الکوۃ الشہابیہ ص ۱۵ پر حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت نقل فرما کر  
 لکھتے ہیں:

”اس میں صاف تصریح ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لیے کر سکتا ہے وہ سب  
 خدا کے پاک کی ذات پر بھی روا ہے جس میں کھانا، پینا، سونا، پانخانہ پھرنا، پیشاب  
 کرنا، چلنا، ڈوبنا، ہرنا سب کچھ داخل ہے۔“  
 پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کی اور عبارت نقل کر کے لکھتے  
 ہیں:

”اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا جھوٹ بولنا متبع بالغیر بلکہ محال  
 مادی بھی نہیں۔“

پھر اسی کتاب کے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

۴۱  
اسی قول میں ملاحظہ فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ میں عیب و آفات کا

جائزہ ہے۔ (کوکتہ ص ۱۸)

پھر اسی منہ پر کہتے ہیں:

اسی قول میں صاف بتایا کہ جن چیزوں کی نفی سے اللہ تعالیٰ کی مدح کی

جاتی ہے وہ سب باتیں اللہ عزوجل کے لیے ہو سکتی ہیں وہ تعریف نہ جھٹ

توانہ تعالیٰ کے لیے سونا، اونگھنا، بہکنا، بھولنا، بھڑکنا، بیٹنا، بندوں

سے ڈرنا، کسی کو اپنی بادشاہی کا شریک کر لینا، ذلت و خواری کے باعث

دوسرے کو اپنا بازو بنانا وغیرہ وغیرہ سب کچھ مباح ہے۔

ان عبارات میں حق جل جلالہ کی جس قدر توہین و تنقیص، اور اس کی شان عزیز و رفیع میں

جیسی ناپاک اور گھڑی گستاخیاں ہیں، ظاہر ہے کہ ان کے قصور سے بھی ہر مومن کا دل لرزے

گا۔ لیکن صاحب کے نزدیک حضرت شاہ شہیدؒ نے بارگاہِ اودھ کی اور حضرت محمدی

میں یہ سب گستاخیاں کی ہیں۔

اسی طرح ان کے نزدیک شاہ شہیدؒ نے حضرت انبیاء عظیم السلام کی جناب میں بھی

سخت گستاخیاں کی ہیں، چنانچہ اسی کتاب (کوکتہ الشہادتہ ص ۱۸) پر شاہ شہیدؒ کی ایک عبارت

لا حول دے کر لکھتے ہیں:

یہ حضرات اولیاء و انبیاء عظیم افضل الصلوٰۃ والسلام کو ناکارے لوگ کہہ کر

یہاں کی جناب میں کھلی گستاخی نہیں، کیا انبیاء عظیم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گستاخی

کفر غالب نہیں؟

نیز اسی کتاب کے ص ۱۹ پر حضرت شہیدؒ کی ایک عبارت لا حول دے کر لکھتے ہیں:



یہاں انبیاء و ملائکہ و قیامت و جنت و نار و غیرہ تمام ایمانیات کے  
ماننے سے صاف انکار کیا ہے۔

پھر اسی کتاب میں صراطِ مستقیم کی ایک عبارت نقل کر کے لکھتے ہیں:

”مسلمانو! مسلمانو! خدا را ان تا پاک ملعون شیطانى کلموں کو خود کرو.....“

پادریوں اور پنڈتوں و خیر ہم کھلے کافروں اور مشرکوں کی کتاب میں دیکھو..... ان

میں بھی اس کی نظیر نہ پاؤ گے..... مگر اس مدعی اسلام بلکہ..... مدعی

لامت کا کیلچر پر یہ کہہ دیجئے کہ اس نے کسی بے بگری سے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی نسبت بے وعترت یہ مریخ سب و دشنام کے لفظ لکھ دیئے۔

مسلمانو! کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر

ان سے انہیں ایذا نہ پہنچی، ہاں ہاں واللہ واللہ انہیں اطلاع ہوئی، واللہ واللہ

انہیں ایذا پہنچی..... اور انصاف یہ کہجئے تو اس کلمی گستاخی میں کوئی تاویل کی جا

بھی نہیں ہے۔

(مختصاً بلفظ از الکویتہ الشہادتہ ص ۳۰، ۳۱، ۳۲)

ان تمام عبارات سے ظاہر ہے کہ خان صاحب کے نزدیک حضرت شہیدؒ نے حق

تعالیٰ کی شانِ پاک میں نہایت سخت گستاخیاں کیں، اس کو بدترین عیب لگائے، ہر

عیب و اکائش کا اس میں آنا جائز تھا۔

علیٰ ہذا حضرات اہیاء و مدعیوں کی جناب میں کلمی گستاخیاں کیں، ان کے اور نہ صرف

ان کے بلکہ تمام ایمانیات (علائکہ، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ وغیرہ) کے بھی ماننے

سے انکار کیا۔



پھر بالخصوص سید المرسلین خاتم النبیین محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ  
رفیع میں نہایت ناپاک اور لعنتی کلمے لکھے، ایسی مرتجح گالیوں دیں، اور ایسی کھلی گستاخیاں کیں کہ  
جن میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی۔

لیکن ان تمام سنگین جرائم کے باوجود جن میں سے ایک بھی تعلق کفر کے لیے کافی  
ہے اور جن کے مرتکب کو کافر نہ جاننے کی وجہ سے آدمی خود کافر ہو جاتا ہے (مولوی احمد رضا  
خان صاحب حضرت شہید کو کافر نہیں کہتے۔

چنانچہ اسی کتاب ”الکوۃ الشہابیہ“ میں شہید رحمۃ اللہ علیہ کے اس قسم کے ستر بلکہ ستر  
ہزار بلکہ بے حد و بے شمار کفریات ثابت کرنے کے بعد آخری صفحہ پر لکھتے ہیں:

”بالجملہ ماہ نیم ماہ و نیم روز کی طرح ظاہر و زاہر کہ اس فرقہ متفرقہ یعنی وہابیہ

اسماعیلیہ اور اس کے امام نافر جام پر جزا قطعاً یقیناً اجماعاً بوجہ کثیر کفر لازم۔

اور بلاشبہ جماہیر فقہائے کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات

و صفحہ پر سب کے سب مرتد، کافر، باجماع ائمہ ان سب پر اپنے تمام

کفریات ملعونہ سے بالتصریح توبہ و رجوع اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض و

واجب، اگرچہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں اکفار سے کف لسان ماخوذ و

مختار و مرضی و مناسب“

اس عبارت کا حاصل صاف یہی ہے کہ اسماعیل شہید پر اگرچہ وجوہ کثیرہ سے دینے

ستر بلکہ ستر ہزار بلکہ بے حد و بے شمار وجوہ سے کو کبرہ ص ۵۹، جزا قطعاً یقیناً اجماعاً کفر لازم

ہے اور اگرچہ جماہیر فقہائے کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات کی رو سے وہ

اور ان کے متوسلین و معتقدین کافر و مرتد ہیں اور اگرچہ باجماع ائمہ از سر نو مسلمان ہونا



پرفتن ہے۔

لیکن ہمارے دینی ماہرین جناب خان صاحب بریلوی کے نزدیک اس کو کافر کہنا اور ان کی کفر سے زبان زد کتابی و خوفہ قتلہ پسندیدہ اور مناسب ہے۔

اسی طرح سبھاں السبوح میں حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے ہم عقیدہ مسلمانوں پر پختہ تر ویر سے لازم کفر ثابت کر کے صفحہ ۹ پر اخیر حکم یہ لکھا کہ:

”علمائے حق اطمینان سے کافر کہیں یہی جواب ہے، وہو الجواب بہ یفتی و طیر القوی و ہوالذہب و حیر الاموال و فیہ السلامت و فیہ السداد یعنی یہی جواب ہے اور اسی پر قوت ہے۔ اور اسی پر قوت ہے اسی ہی چار مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت۔“

اور نیز اسی سبھاں السبوح ص ۸۰ پر لکھا:

”اور لام الطائفہ (سمائل و ہونی) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل اللہ اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے۔ اور حکم اسلام کے لیے اصل کوئی ضعیف یا ضعیف عمل بھی باقی نہ رہے فان الاملاہ میلو ولا یعلی (تبیہ علی مصنفہ خان صاحب بریلوی ص ۴۲)

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ خان صاحب نے حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ تسلیم کرتے ہوئے بلکہ اپنے نزدیک پُرندہ دلائل سے ثابت کرتے ہوئے کہ:

”انہوں نے معاذ اللہ خدا کی خان میں صریح گستاخیاں کیں، اس کو ناپاک عیب لگائے، اے یہی اگر حکم کی صریح تویہی کی، ان کا بلکہ تمام ایمانیات کا فساد



انکار کیا۔ سید الانبیاء علیہ السلام کی شانِ اقدس میں شدید گستاخیاں کیں  
 آپ کی نسبت صریح سب و شتام کے لفظ لکھے اور ایسی گندی گالیاں دیں کہ  
 پادری پنڈت بھی نہیں دیتے اور جن میں کوئی تاویل بھی نہیں ہو سکتی اور حضور اقدس  
 کو اس سے سخت ایذا بھی پہنچی۔ غرض ان تمام مہیب کفریات کے باوجود بھی اور  
 پھر اس اقرار کے باوجود بھی کہ ان پر جزم، یقیناً، اجماعاً کفر ثابت ہے اور جاہل  
 فقہار اور اربابِ فتوے کے نزدیک وہ ضرور کافر مرتد ہیں۔  
 اپنا فیصلہ یہ دیا کہ:

”میں ان کے کفر پر حکم نہیں کرتا اور علمائے قضا میں بھی انہیں کافر نہ کہیں یہی  
 مذہب مفتی پر ہے اور ابھی میں استقامت ہے۔“

اب یہ بھی انہی خان صاحب سے پوچھئے کہ ایسے زبردست مجرم کو کہ جس نے خدا کی شان  
 میں گستاخیاں کی ہوں اس کے رسول کی نسبت صریح سب و شتام کے لفظ لکھے ہوں  
 اور ایسی گندی گالیاں دی ہوں کہ جن میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہ ہو غرض ایسے مہلک پاپ کی جو شخص  
 کافر نہ مانے وہ خود کیا ہوتا ہے۔

تمہید ایمان ص ۲۸ پر لکھتے ہیں:

”شفار شریف و بزاز یہود و غر و نساو سے خیر یوں فرمائی ہے،

اجمع المسلمون ان شاقی صفتی	تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور تعالیٰ
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کافر و من	علیہ السلام کی شانِ پاک میں گستاخ کرے
شکک فی عذابہ و کفرہ	وہ کافر ہے اور جو اس کے عذاب یا کفر ہونے
کفر	میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔“



پھر کہتے ہیں:

(واللفظ لہ)

• معج الانور و در فہم میں ہے:

جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر

الکافر بسبب

ہو اس کی تو بہر کسی طرح قبول نہیں اور جو اس

منہی من الانبیاء لا تقبل توبتہ

کے عذاب یا کفر میں شک کرے خود کافر

مطلقاً ومن شک فی کفرہ

ہے • (تہذیب ایمان ص ۲۸)

وعذابہ کفر •

پھر اسی کے ص ۲۵ پر لکھتے ہیں:

• نہ کہ ایک کلام تکذیب خدا یا تنقیص شان سید انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام

میں صاف مریخ ناقابل تاویل و توجیہ ہوا اور پھر بھی حکم کفر نہ ہوا اب تو اسے کفر نہ

کہنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے •

خان صاحب کی ان تمام عبارات کو جوڑ کر نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کی

طرف جزم و یقین کے ساتھ عقائد کفریہ مذکورہ منسوب کرنے کے باوجود ان کو کافر نہ

کہنے بلکہ ان کی تکفیر کو خلاف احتیاط اور عیاذ صواب بتلانے کی وجہ سے وہ خود ہی بقول

خود کافر اور بقلم خود ذیل کافر ہیں۔ اور اب جو انہیں کافر نہ کہے یا ان کے کفر میں شک کرے

احتیاط برتے وہ بھی انہی کے اسی فتوے سے قطعی کافر ہے۔

• بہر کہ شک ارد کافر گرد •

دوسروں کو موت کا پیغام "منانے والے گورداسپوری، اور ان کے پردہ میں بولتے تھے

ان کے قبلے کہے دیکھیں! کہ اقراری کفر اس طرح ثابت کیا جاتا ہے، اقراری مجرم یوں گرفت



ہوتے ہیں، اصل چور ایسے پکڑے جاتے ہیں۔ پتے قدموں کا ثبوت اس طرح دیا جاتا ہے کہ نہ کوئی پھیر رہے نہ فریب، صغریٰ بھی خان صاحب کا، کبریٰ بھی خان صاحب کا، شکل اول کی ترتیب کی بنا پر تبصرہ یہ کہ:

”خان صاحب بریلوی اپنے اقرار اور اپنے فتوے سے قطعی کافر ہیں۔“

دل کے پھپھو لے جل اٹھے سینے کے دانے سے

اس گھر کو آگ لگ گئی اپنے چرنا سے

## ضروری انتباہ

ناظرین کرام کو ملحوظ رہے کہ خان صاحب کو ہم نے کافر نہیں کہا ہے۔ نہ ہم ان کو کافر کہتے ہیں۔ ہم تو صرف ان کے فتوے کے ناقل ہیں۔ ہماری کیا جہاں کہ ایسا جرنیل فتوے دے سکیں، اس قسم کے احکام تو کفر کے ہائیکورٹ ہی سے صادر ہو سکتے ہیں۔

## اقراری کفر کی دستاویز پر آخری حربہ طری

خان صاحب کو اس اقراری کفر سے پہچاننے کے لیے ان کی ذریت کی طرف سے جو مذہب پیش کیے گئے ہیں جی چاہتا ہے کہ اس جگہ ان کی حقیقت بھی واضح کر دی جائے۔ مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی۔ ”نہ تو اس کا جواب یہ دیا ہے کہ“



• چونکہ اسماعیل کی نسبت یہ مشہور تھا کہ اس نے اپنے ان تمام اقوال سے  
توبہ کر لی تھی اس لیے علماء متاخرین نے اس کو کافر کہنے سے احتیاطاً زبان زد کی  
اور اقوال کو کفر و منقول بتایا: (الطیب البیان ص ۳۳)

اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ مولانا شہید درمختہ رحمہ اللہ کی عبارات تو واقعی موجب  
کفر ہیں، لیکن چونکہ ان کے متعلق توبہ کی شہرت ہے اس لیے تکفیر سے کف لسان  
کیا گیا۔

اس کے متعلق پٹی بات توبہ ہے کہ یہ خالص جھوٹ ہے جو بعض خان صاحب کو  
مزدبی کفر کی زد سے بچانے کے لیے بعد میں تراشا گیا ہے۔

دوسرے یہ کہ جس شخص کا کفر قطع و یقین کے ساتھ ثابت ہو جس طرح کہ اہل بدعت  
کے نزدیک معاذ اللہ حضرت شہیدؒ کا ثابت ہے، اس کے متعلق بعض بے ثبوت  
بلکہ بے سرو پا توبہ کی افواہ ہر گز ان کے نزدیک قابل التفات و اعتبار نہیں۔

الموت لا عمر ص ۳۰ کے حاشیہ پر بظاہر و برائے نام مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب  
اور فی الحقیقت ان کے آبا جہان خود بڑے خالص صاحب ہی اسی احتمال توبہ کے متعلق  
صاف لکھتے ہیں کہ:

حاکم زری افواہ بے سرو پا یا کن تیکن کے بعد اس کے بعض مہوا خواہوں کا  
مکا بلاذ اذاعا ہو تو اس پر التفات نہ ہو گا:

پھر یہ کہ ہماری گفتگو خان صاحب بریلوی کے متعلق ہے اور انہوں نے حضرت  
شاہ خمدادؒ کے متعلق کہیں توبہ کا احتمال نہیں لکھا بلکہ ان کی گزشتہ تسریحات ہی شاہد ہیں  
کہ ان کے پیش نظر یہ احتمال تھا ہی نہیں۔ پس ان کی طرف سے یہ مذکر ناکرا انہوں نے توبہ

کے اقبال کی وجہ سے شہید و مہوف کو کافر نہیں کہا محض جہالت اور  
 "توجیر القول بالاورثی بر قاطعہ"

کا منکر غیر منظر ہو ہے جو صرف مولیٰ نعیم الدین صاحب جیسے ذی ہوش ہی کا کام  
 ہو سکتا ہے مگر بے چارے خان صاحب کو اپنے ان غلیظ صاحب کی اس تاویل کا نام  
 اس عالم میں چھوڑو، مزور کہیں گے:

"من پر یگویم و غیور من پر سے سراید"

معلوم صاحب کے اس قراری کفر کا ایک جواب خود اس کے صاحبزادے بلند اقبال مولیٰ  
 مصطفیٰ رضا خان صاحب نے بھی دیا ہے جس کے متعلق ہمارا خیال یہ ہے کہ جواب  
 خود خان صاحب بالقابم ہی کا اختراع ہے مگر چونکہ اس کو اپنے نام سے شائع کرنے میں  
 خود اپنے منہ اپنے دعوؤں کی تکذیب کرنی پڑتی تھی اس لیے اس کو صاحبزادے کے نام  
 سے شائع کیا ہو گا۔

بہر حال خواہ وہ جواب باپ کا ہو یا بیٹے کا ہم کو اس پر بھی نظر ڈالتی ہے اس جواب  
 کا حاصل یہ ہے کہ شہید کی عبارات میں چونکہ ہیں کی بخش ہے اور ان کے یہ سے مطالب  
 بھی ہو سکتے ہیں جو موجب کفر نہیں بالفاظ دیگر:

"ان کی عبارات چونکہ سانی کفر یہ میں متین نہیں میں اس لیے ان کو کفر نہت"

خلاف احتیاط سمجھا گیا اور اس کی تکفیر سے نقل کیا گیا۔

ملوت، الامریں میں، ۱۹۷۷ء سے منہمک اس قراری کفر کے اٹھانے کے لیے بڑا مزرائی

کی گئی ہے اس کا حاصل یہی ہے۔



۱۰  
 اور ملفوظات حصہ اول صفحہ ۱۱۱ کے حاشیہ میں اسی سوال کا جواب دیتے  
 ہوئے کہ اکابر علماء دیوبند (حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ وغیرہ) کو تو  
 خان صاحب نے توہین شان رسالت کا مجرم قرار دے کر یہ لکھا کہ جو ان کے  
 کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

اور شہید اسماعیل شہید پر وہی جرم لگانے کے باوجود خود ان کی تکفیر بھی پسند نہ کی  
 بلکہ اس کو خلاف احتیاط لکھا و بر فرق کیا ہے؟

اس سوال کے جواب میں ایسی صاحبزادہ مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب لکھتے ہیں

کہ:

”اصل یہ ہے کہ اسماعیل اور حال کے وہابیہ کے اقوال میں فرق ہے ہم اہلسنت  
 مشکلیں کا مذہب یہ ہے کہ جب تک کسی قول میں تاویل کی گنجائش ہوگی تکفیر سے  
 زبان روکی جائے گی، ممکن ہے کہ اس نے اس قول سے یہی معنی مراد لیے ہوں۔“  
 شرح فقیر اکبر میں فرمایا:

”ہاں جب قول ایسا ہو کہ اس میں اصلاً تاویل کی گنجائش نہ ہو تو تکفیر کی جائے

گی۔“

تو اس قول کے قائل کو جس میں تاویل کی گنجائش ہے اگر کوئی کافر کہے تو ہم منع  
 نہیں کرتے کہ وہ معنی ظاہر کے اعتبار سے ٹھیک کہہ رہا ہے اور اس کی خود  
 تکفیر نہیں کرتے کہ احتیاط اس میں ہے۔

اور اس دوسری صورت کے قائل کی تکفیر ضرور ہے کہ اس میں جب اصلاً

تاویل نہیں تو تکفیر سے زبان روکنے کا حاصل خود کفر اور طغیان ہے یہ ملفوظات حصہ اول میں

اس جواب کا حاصل بھی وہی ہے کہ حضرت شہیدؒ کی عبارت ”حفظ الایمان“ براہین  
 قاطعہ“ وغیرہ کی عبارت کی طرح معانی کفریہ میں صریح نہیں ہیں بلکہ ان میں تاویل کی گنجائش ہے۔  
 واسطے ہم ان کی کفر نہیں کرتے۔

لیکن فی الحقیقت یہ جواب نہیں بلکہ اپنے روحانی و جسمانی، علمی و فنی باپ کی صریح تکذیب  
 ہے، خان صاحب نے جس زور کے ساتھ ”حفظ الایمان“ و ”براہین قاطعہ“ وغیرہ کے متعلق  
 صریحی تنقیص شان رسالت یا انکار ختم نبوت، یا تکذیب حضرت عزت کا دعویٰ کیا ہے۔  
 بالکل ہی زور اور اسی دم غم کے ساتھ اور اسی بیج پر بلکہ انہی الفاظ میں حضرت شہیدؒ کی عبارت  
 کے متعلق بھی دعویٰ کیا ہے۔

## ثبوت کے لیے ذیل میں دونوں قسم کی عبارت ملاحظہ ہوں

حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ

طیہ کے متعلق انہی خان صاحب

بریلوی کے دعاوی کفر

الکوثر الشہابیہ ص ۲۱ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ

طیہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”اس نے کس جگہ سے محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کی نسبت بے دعویٰ یہ صریح سب و شہام

کے لفظ لکھ دیئے“

اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا تھانوی

مدظلہ وغیرہ کے متعلق خان صاحب

بریلوی کے دعاوی کفر

۱۔ تمہید ایمان ص ۱۴ پر ”حفظ الایمان“ کی

عبارت پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان بدگوئیوں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کو کیسی صریح شدید گالی



۲۔ تمہید میں ۱۳ پر حضرت مولانا تقی مدظلہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”رب جل و علا کے کلاموں کو بھی باطل و مردود کر دیا۔“

۳۔ تمہید میں ۱۰ پر حضرت مولانا علیل صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”کیا اس نے محمد بن شد علی اللہ علیہ السلام کی شان میں گستاخی نہ کی؟“

۴۔ تمہید میں ۱۶ پر حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو معاذ اللہ خداوند تعالیٰ کا کذب قرار دے کر لکھا کہ:

”بہر صراحتہ خدا کو کاذب کہہ کر بھی ایمان باقی رہے تو خدا جانے ایمان کس جانور کا نام ہے۔“

۵۔ ”جزائر اللہ مدودہ“ میں ۲ پر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا کہ:

”داد صاحب دیکھ حضور کے بعد بھی کسی کثرت مل جائے تو ختم نبوت کے اصول متاثر نہیں۔“

کو کتبہ الشہابیہ میں ۴۰ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”جاہل بجا قرآن عظیم ایک بات فراموش اور یہ صاف اسے غلط و باطل کہہ جائے۔“

کو کتبہ میں ۲۸ پر حضرت شہید کے متعلق لکھتے ہیں:

”دوبابی صاحب تو تمہارے پیشوائے یہ جاعے نہیں ملے علیہ السلام کی جناب میں کیسی عرض گستاخی کی؟“

الکو کتبہ الشہابیہ میں ۱۴ پر حضرت شہید کے متعلق لکھا:

”یہاں صاف مقرر کر دیا کہ اللہ عزوجل کی بات واقع میں جھوٹ ہو جانے میں تو حرج نہیں بلکہ عزوجل کا کذب جانتے ماننے والا کو نکیر بالا حجاب کا مرتبہ ہو گا۔ کو کتبہ میں ۱۵۔“

”مل السیوف“ المندیہ میں ۴ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا:

”یہ صراحتہ غیر نبی کو نبی بنایا۔“ نیز اسی کے ص ۱ پر لکھا: ”یہ صراحتہ اپنے پیروغیر کو نبی بنانا ہے۔“

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ خان صاحب بریلوی کے نزدیک جس طرح اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب، حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ، اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نور اللہ مرقدہ کی عبارات (معاذ اللہ) توہین سرکار رسالت، تکذیب حضرت عزت، اور انکار ختم نبوت میں صریح ہیں۔ اسی طرح حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ کی عبارات بھی ان مضامین کفریہ میں صریح ہیں۔ (درون برگردن خان صاحب)

پس صاحبزادہ بلند اقبال کا یہ کہنا کہ ان حضرات کی عبارات میں اس لحاظ سے کوئی فرق ہے اپنے پلہ بزرگوار کی کھل تکذیب اور سخت ناخلفی ہے۔

علاوہ ازیں حضرت شہیدؒ کے متعلق خان صاحب کی بہت سی عبارات میں ”صراحت“ کی تصریح اور احتمال تاویل کی صریح نفی بھی موجود ہے۔

چنانچہ الکوئٹہ الشہابیہ، ادسل السیوف الہندیہ کی اکثر مذکورہ بالا عبارات میں ”صراحت“ کا صاف ادا موجود ہے۔ ان کے علاوہ ذیل کی چند عبارتیں بھی ملاحظہ ہوں:

۱۔ ”یہاں صراحتہ اللہ تعالیٰ کی طرف جہل نسبت کیا اور اس کے علم قدیم کو ازلی نہ

مانا، اور اس کی صفت کو اختیار جانا، یہ تینوں باتیں صریح کلمہ کفر ہیں“

(دسل السیوف الہندیہ ص ۹)

۲۔ ”یہاں صاف بے پردہ اقرار کر دیا کہ اللہ عزوجل کی بات واقع میں مجھوٹ ہو

جائے تو کوئی حرج نہیں“ (ایضاً ص ۱۰)

۳۔ ”یہ صراحتہ حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غشس گائی دینا

ہے“ (ایضاً ص ۱۵)



۴۔ اس میں صاف تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ کو زبان و دھمت سے پاک جمانا اور اس کا دیدار بلا کیف ماننا بدعت و ضلالت ہے (دکوہ ص ۱۳)

۵۔ اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا جھوٹ بولنا متنع بالغیر بلکہ محال مادی ہی نہیں (دکوہ ص ۱۵)

۶۔ اس دشنام صریح سے قطع نظر الخ (دکوہ ص ۲۹)

ان تمام عبارات میں بھی "صراحت" کا صاف ادا موجود ہے جس کے بعد کسی طرح یہ نہیں کہا جاسکتا کہ خان صاحب کے نزدیک حضرت شہیدؒ کی عبارات معافی کفر میں صریح نہیں بلکہ ان میں تاویل کی گنجائش ہے۔

اور الکوہ الشہابیہ ص ۳۲ سے جو عبارت ہم پہلے نقل کر چکے ہیں اس میں تو صاف یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ:

"اس کلمی گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں"

اور اسی کو کہ شہابیہ ص ۲۱ میں حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کی چند عبارات نقل کر کے ان سے متعلق لکھتے ہیں:

"اقوال مذکورہ کے صاف یہ معنی ہوئے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا ایمان دہلا نہ کسی پر ایمان نہ لائے سب کے ساتھ کفر کرے اس سے بڑھ کر اور کفر کیا ہوگا" پھر اسی پر ماسحیہ ویٹر لکھتے ہیں:

"اگر اس کے کلام کے کچھ نئے معنی اپنے ہی سے گڑھے بھی تو اداں تو صریح

لغظ میں تاویل کیا معنی" (دشنام ص ۳۲)

ادعاء التاویل فی لفظ صراح لا یقبل  
صریح لفظ میں تاویل کا دعویٰ مقبول نہیں۔

شائیاں آپ سب تادیوں کا دروازہ بند کر چکا، تو اس کے کلام میں بناوٹ  
 نری گڑبڑ ہے۔“ (کوکبہ ص ۲۱)

کیا آبا جان کی ان تصریحات کے بعد بھی بیٹے بلند اقبال کو یہ کہنے کا حق رہتا ہے کہ  
 چونکہ:

”اسماعیل کے اقوال میں تاویل کی گنجائش تھی اس لیے احتیاطاً ان کی تکفیر  
 سے زبان روکی۔“

علیٰ ہذا عدم تکفیر کو مسک متکلمین پر معمول کر کے بھی اقراری کفر سے پیچھا نہیں چھڑایا جا  
 سکتا۔ وہی آبا جان اسی کو کبہ ص ۲۲ کے حاشیہ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ ہی کے متعلق  
 لکھتے ہیں:

”امام الوہابیہ کے کفر اجماعی کا یہ خاص جزئیہ ہے۔“

باپ کی اس تصریح اجماع کے بعد فقہاء و متکلمین کا اختلاف دکھانا اگر سادہ لوحی  
 سے نہیں ہے تو یقیناً باپ کے دعوے کی کھل تردید اور اپنی ناخلفی کا قابل شرم مظاہرہ  
 ہے۔

بہر حال خان صاحب کو اقراری کفر سے بچانے کے لیے ان کے خلیفہ مولوی نعیم الدین  
 مراد آبادی اور ان کے صاحبزادے بلند اقبال نے جو مختلف اور متضاد علل پیش کیے وہ خود  
 بدولت خان صاحب بالقاہم ہی کی تصریحات سے مردود ہیں۔ اور خان صاحب باقصرار  
 خویش و بقول خود کافر، اور بقلم خود ڈبل کافر ہیں کہ اب جو کوئی ان کے اس اقراری کفر میں شک  
 کرے احتیاط برتے تکفیر سے کف لسان کرے وہ بھی خود انہی کے اسی فتوے سے ایسا  
 ہی کافر ہے۔



”ہر کہ شک آرد کافر گردد“

وَكُفِيَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ، وَلَعَنَ اللَّهُ عِدَادَ الرِّمَالِ عَلَى أَهْلِ الْكَفْرِ  
وَالضَّلَالِ بِالْفُتُوخِ وَالْأَصَالِ۔

## ایک ہدایت افروز ضلالت سوز مکالمہ

گوردا سپوری صاحب نے اپنے رسالہ ”پیغام موت“ کے آخر میں ایک فرضی مکالمہ بھی لکھا ہے اس کے جواب میں بھی ایسا ہی ایک مکالمہ حاضر ہے۔

مولوی عبیدالحق صاحب کھنوسے مراد آباد جا رہے ہیں۔ جیسے ہی ٹرین بریلی کے اسٹیشن پر پہنچی، ایک صاحب نہایت بھڑکیلا جیتہ پہنے اور ویسا ہی فوق البھڑک عامر باندھے جن کے ایک ہاتھ میں نہایت قیمتی چھڑی اور دوسرے ہاتھ میں غالباً مرجان کی میسر قیمت تبیع تھی۔ اسی ڈبہ میں داخل ہوئے۔ جس میں ہمارے مولانا عبیدالحق صاحب معمولی کھدر کے کپڑے پہنے ایک طرف بیٹھے کسی کتاب کے مطالعہ میں مستغرق تھے مسافروں کی کثرت کی وجہ سے ڈبہ میں جگہ بالکل خالی نہ تھی اس لیے بے چارے جیتہ پوش مولوی صاحب کو ایک طرف کھڑا ہو جانا پڑا۔ مولوی عبیدالحق صاحب نے ان صاحب کو جب اس بے چارگی کی حالت میں کھڑا دیکھا تو اپنے قریب والے مسافروں کی خوشام کر کے کچھ جگہ نکال اور ان کو اپنے پاس بلا کر بٹھالیا۔ اس کے بعد سلسلہ کلام اس طرح شروع ہوا۔

جیتہ پوش تو وارد ہو۔ جناب کا اسم شریف؟

مولانا عبیدالحق و خاکسار کوہ جید الحق کہتے ہیں اور جناب کا اسم گرامی؟  
جبہ پوش نووارد اور بندہ کا نام عبد الرضا خان ہے۔

مولانا عبیدالحق کہ کیا فرمایا عبد الرضا خان؟ ایسے نام تو شرعاً جائز نہیں ہیں جن میں عبدیت کی نسبت اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی طرف کی گئی ہو مجھے یاد آتا ہے کہ حضرت علامہ  
علامہ علی قاری حنفیؒ نے شرح مشکوٰۃ میں ایسے ناموں کے ناجائز و حرام ہونے کی تصریح  
کی ہے۔

مولوی عبد الرضا خان صاحب کی ہوگی، ہمارے اعلیٰ حضرت نے ایسے ناموں کو جائز  
لکھا ہے اور ہم انہی کے پیرو ہیں۔ وہی اس زمانہ کے مجدد تھے اور ان کا حکم ہم کو  
یہ ہے کہ:

”میرادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر قائم رہنا ہر فرزند

اہم فرزند ہے“

مولانا عبیدالحق و استغفر اللہ میں حکم شرعی بیان کر رہا ہوں اور آپ کہتے ہیں کہ ہمارے اعلیٰ حضرت  
نے جائز لکھا ہے۔

مولوی عبد الرضا خان صاحب و معلوم ہوتا ہے کہ آپ دیوبندی ہیں جو ایسی باتیں کرتے  
ہیں۔

مولانا عبیدالحق صاحب و میں دیوبند کا باشندہ تو نہیں ہوں، البتہ دارالعلوم دیوبند میں میں نے  
تعلیم ضرور حاصل کی ہے۔ اس لیے آپ کی اصطلاح کے اعتبار سے میں منہرود



دیوبندی ہوں گا۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب در جب ہی آپ کو اعلیٰ حضرت کے نام سے چڑھے، کیونکہ انہوں نے سارے دیوبندیوں کو کافر ثابت کیا ہے۔

مولانا علیہ الحق صاحب در جب ہی ہاں مجھے بھی معلوم ہے کہ انہیں لوگوں کو کافر بنانے کا پورا پورا ایغویا تھا یہاں تک کہ جب وہ علماء دیوبند کو کافر بنا چکے، علماء ندوۃ العلماء کو کافر بنا چکے جماعت اہل حدیث کی تکفیر بھی کر چکے اور کوئی اسلامی جماعت کافر بنانے کے لیے باقی نہیں رہی تو انہوں نے خود اپنے آپ کو بھی کافر کہا، اپنے مریدین و متقیدین کی بھی تکفیر کر حتیٰ کہ جو شخص ان کو مسلمان سمجھے اس پر بھی کفر کا فتویٰ دیا۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب در نہایت حیران اور غضبناک ہو کر آپ پر کیا کہہ رہے ہیں؟ کیا آپ اس کا ثبوت دے سکتے ہیں؟

مولانا علیہ الحق صاحب در جی ہاں ثبوت اور کافی ثبوت، اور خاص آپ کے اعلیٰ حضرت کے تحریروں سے اس کا ثبوت دیا جاسکتا ہے۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب در اچھا تو بھم اللہ ثابت، تو کر کے دکھائیے!

مولانا علیہ الحق صاحب در کہنیے اور بگوش ہوش کُنیے! یہ تو غالباً آپ کو معلوم ہی ہوگا کہ آپ کے اعلیٰ حضرت نے اپنی متعدد کتابوں میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ دعویٰ کیا ہے کہ:

”انہوں نے معاذ اللہ خدا کو جھوٹا کہا اس کو طرح طرح کے عیب لگائے،

مزدوریات دین، ملاکہ، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ وغیرہ کا انکار کیا سیلاباً

رحمۃ اللعلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہایت گندی گھنونی گالیاں دیں کہ کلمہ کافر

پاری، پنڈت بھی ایسی گالیاں نہیں دیتے وغیرہ وغیرہ۔

بہر حال آپ کے اعلیٰ حضرت نے حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ سب کچھ

لکھا ہے۔ اگر آپ کو شبہ ہو تو الکویتہ الشہابیہ، اور سنی المیوۃ النندیہ، یہ میرے پاس موجود

ہیں۔ آپ اپنے اعلیٰ حضرت کی یہ تصریحات دیکھ سکتے ہیں۔

(مولوی عبدالرضا خان صاحب نے اصل عبارتیں ان دونوں کتابوں میں دیکھ کر اپنا اطمینان

کر لیا اور ان لیا کہ بے شک انہوں نے ایسا ہی لکھا ہے۔ اس کے بعد مولانا عبیدالحق صاحب

نے فرمایا،

جب یہ بات آپ ذہن نشین کر چکے تو دوسری بات آپ یہ سمجھنے کہ آپ کے انہی

اعلیٰ حضرت نے اپنی کتاب تمہید ایمان میں یہ بھی لکھا ہے کہ:

”جو شخص اللہ تعالیٰ کی تکذیب، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین، تنقیص

کر کے کافر ہو اس کو کافر نہ کہنے والا بلکہ اس کے کفر میں شک کرنے والا بھی

کافر ہے۔“

اپنے اعلیٰ حضرت کی تصریحات خود انہی کے الفاظ میں سنئے! (اس کے بعد مولانا

عبیدالحق صاحب نے تمہید ایمان ص ۳۵، ۲۸ سے چند عبارتیں پڑھ کر سنائیں جن کا مضمون

یہی تھا۔ اور مولوی عبدالرضا خان صاحب نے بھی تسلیم کر لیا کہ واقعی اعلیٰ حضرت نے ایسا ہی لکھا

ہے بلکہ کہا کہ مسئلہ بھی یہی ہے۔

اس کے بعد مولانا عبیدالحق صاحب نے فرمایا کہ دیکھئے اسی تمہید ایمان میں آپ

کے یہی اعلیٰ حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنا حکم یہ لکھ رہے ہیں:



”اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا“

(تمہید ایمان ص ۴۳)

نیز لکھتے ہیں:

”علماء متاثرین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے اور یہی حجاب ہے اور

اسی پر فتویٰ ہو، اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتقاد اور

اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت“ (تمہید ایمان ص ۴۲)

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت، مولانا اسماعیل شہید

دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو کافر نہیں کہتے بلکہ ان کی تکفیر کو خلاف احتیاط و خلاف صواب و سلامت استقامت

سے دُور سمجھتے ہیں، حالانکہ ان کے نزدیک مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ کی تکذیب اور رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تنقیص کے مجرم ہیں اور ایسے شخص کو کافر نہ کہنے والا، تمہید ایمان

ص ۳۵، ۲۸ کی عبارات کی رو سے کافر ہے۔

لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ آپ کے اعلیٰ حضرت خود اپنے فتوے سے کافر ہیں اور ان کے تمام

مریدین و معتقدین جو ان کی تحریرات سے متفق ہیں وہ بھی ایسے ہی کافر ہیں، بلکہ جو شخص آپ

کے اعلیٰ حضرت کی ان عبارات پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان کہے وہ بھی خود انہی کے اسی فتوے

سے ایسا ہی کافر ہے و ہلم جزاً۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب، (مبہوت ہیں، حیران ہیں، پریشان ہیں)

مولوی عبیدالحق صاحب، جناب مولانا! اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں یہ خدا کا غلام

ہے یہ بے گناہ مسلمانوں کو کافر بنانے کا نتیجہ ہے، آپ کے اعلیٰ حضرت نے

اکابر علماء اسلام حضرت شاہ اسماعیل شہید فی سبیل اللہ، حضرات علماء دیوبند کو کفر کے



جال میں پھانسا چاہتا تھا۔ قدرت نے خود انہی کو ان کے پھانٹے ہوئے جال میں  
پھنسا دیا تھا۔

”کردنی خویش آمدنی پیش“

نظرت کا قانون ہے۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب اور صاحب با آپ نے تو مجھے عجیب چکر میں دسے دیہ واقف  
اعلیٰ حضرت سے یہاں تو بڑی چوک ہو گئی، غیر اس پر میں فرصت میں غور کروں گا، اب رامپور  
کا اسٹیشن آگیا اور مجھے یہیں اترنا ہے، مجھے فوس ہے کہ آپ سے کچھ دیر تک  
باتیں نہ ہو سکیں، ورنہ میں تحذیر الناس، براہین قاطعہ، حفظ الایمان کی عبارات پر ضرور  
آپ سے کچھ اور گفتگو کرتا۔

مولوی عبیدالحق صاحب اور مجھے بھی فوس ہے کہ بہت جلدی یہ صحبت ختم ہو گئی لیکن اگر  
فی الحقیقت آپ کو تحقیق حق منظور ہے تو میں آپ کو صرف ایک رسالہ (معرکہ القلم) دیتا  
ہوں اس کو غور اور انصاف کی نظر سے ملاحظہ فرمایا لیجئے، انشاء اللہ تعالیٰ آپ کو معلوم ہو جائے  
گا کہ تحذیر الناس و غیرہ متعلق آپ کے اعلیٰ حضرت نے جو کچھ لکھا ہے اس میں حق و نیت  
کا کیا خون کیا ہے۔

جب آپ اس کو ملاحظہ فرما چکیں تو میرا جو پتہ اس پر لکھا ہوا ہے اسی پتہ پر مراد آباد  
بیرنگ بھجدریں میں خود محمول دے کر وصول کر لوں گا۔

سلسلہ کلام یہیں تک پہنچا تھا کہ رامپور کا اسٹیشن آگیا اور مولوی عبدالرضا خان صاحب  
”السلام علیکم“ کہہ کر رخصت ہو گئے۔

مولانا عبیدالحق صاحب بھی ملو آباد پہنچ گئے۔ دس بارہ دن گذرنے پر ایک ڈاک پارسل



راہپور سے پہنچا جس میں "محرکہ القلم" تھا اور اسی کے ساتھ ایک خط رکھا ہوا تھا جس میں لکھا  
ہوا تھا۔

"میرے ہادی میرے محسن! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں نے آپ کا عطا کردہ رسالہ  
"محرکہ القلم" بغور پڑھا اور بار بار پڑھا اور "مسلم الحرمین" و "تہذیب ایمان" کو بھی سامنے رکھ کر پڑھا  
الحمد للہ کہ حق واضح ہو گیا اور میں نے سمجھ لیا کہ "تہذیب الناس" و "غیرہ کی عمارات" پر جو کفر کا فتویٰ "مسلم الحرمین"  
میں دیا گیا ہے وہ بالکل غلط اور خلاف صداقت و دیانت ہے اور واقعی اس میں حق و انصاف کا بڑا  
خون کیا گیا ہے۔ میں آپ کا ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے گمراہی سے نکالا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو  
جزائے خیر دے آمین!

اسی تحقیق کے سلسلہ میں میں نے یہاں اور بھی کچھ کتابیں مہیا کر لی ہیں۔ علماء دیوبند کی متعدد  
کتابیں دیکھ چکا ہوں فی الحقیقت یہ لوگ بڑے معق ہیں ان کی کتابوں نے ایک ہی ہفتہ میں میرے  
عقائد کی دنیا میں حیرت انگیز انقلاب برپا کر دیا۔ اب میں اپنے پسے قبضہ عائد عقائد سے تائب ہو  
چکا ہوں اور میں نے اپنا نام بھی بجائے "عبد الرضا" کے عبد الرحمان رکھ لیا ہے آپ بھی استغاث  
اور مزید ہدایت کے لیے دعا فرمائیں والسلام"

بندہ علیہ الرحمٰن خان غنی عنہ

تمت بالغنیمہ